

thalabus KI

90% effizienter entscheiden: Wie lokale KI komplexe Behördenverfahren revolutionieren könnte – am Beispiel Asylwesen

t2b Kernkompetenzen & Methoden

❖ Integration (SOA/ESB/EAI/APIs..)

- Integration Competence Centers: Organisation und Plattformen zur Daten-Verteilung und –Synchronisation, sowie sicheren Datenzugriff in Unternehmen, B2B, G2G
- DIE Schweizer Integrationsexperten

seit 2001

❖ EIM– Enterprise Information Management

- Data & Metadata Modelling, Master & Reference Data Mgmt, Data Governance
- BI, Text Mining, Enterprise Search, Graph Technology and Big Data Analytics, AI/MLOps
- Knowledge Management

Seit 2001
GraphDB/KM seit 2008

❖ EAM – Enterprise Architecture Management

- Planung & Management von Organisation, Prozessen and IT
- EAM-Tools fürs Metadata Management
- Spezial-Architekturen für: Business, Daten, Applikationen and Technologien

seit 2003

❖ KI – Lösungen basierend auf KM, EA & Integration

- KI-Beratung und KI-Plattform zur Wissens-Anwendung
- DIE Schweizer KI-Experten



seit 2023



Seit 2001  Centralbahnplatz 9/10, 4051 Basel



Seit 2014  Gurtengasse 6, 3011 Bern

Unsere Kunden

❖ Pharma, Chemie, MedTech

- Novartis, Roche, Lonza, arxada, Actelion, Bachem, Syngenta, Zimmer, MyoPowers

❖ Versicherungen

- Axa-Winterthur, Swisslife, PartnerRe, Baloise, Sympany

❖ Bern

- Swisscom, SBB, Post, Postfinance, BKW

❖ Government

- BIT, ESTV, BAZG, UVEK, BAG, BAFU, KBNL, ZH-OIZ, Unispital ZH, Kt.ZH

❖ Andere

- Alstom, Cham Paper Group, Dell, eni, Geberit, Glas Trösch, Philipp Morris, SBB Cargo, Sick (Electronics), Swissgrid, Swiss Intl. Airlines, Ronal (wheels), TUI, Zehnder (heating systems)

KI für Asylwesen ?

- ❖ Motion Dez'2025 – Nationalrat:
SEM soll innerhalb 1 Jahres
Pilotprogramm für KI-Assistenz-
systeme für Asyl starten: u.a. für
- Altersschätzung
 - Dokumentenbetrug
 - Übersetzungshilfe
 - Zuteilung von Dolmetschern
 - und Triage

t2b: + für Erarbeiten Asylentscheid

25.4068 MOTION

Pilotprogramm KI-Assistenz in Asylverfahren

Eingereicht von:	<u>FDP-LIBERALE FRAKTION</u>
Sprecher/in:	<u>SCHILLIGER PETER</u>
Einreichungsdatum:	22.09.2025
Eingereicht im:	Nationalrat
Stand der Beratungen:	In Kommission des Ständerats

Asylwesen – ein gutes Beispiel

Behörden stehen heute vor vielen Herausforderungen: u.a. zunehmend komplexe Regulierungen, erhöhte Anzahl Anfragen und auf der anderen Seite Kostendruck.

Der manuelle Flaschenhals

- Fachspezialisten ertrinken in Papierarbeit.
- Hoher Bearbeitungsaufwand einzelner Anträge.
- Langsam, teuer und nicht skalierbar.



Selbst im papierlosen, digitalisierten Büro hat sich daran nicht viel geändert.

Die **manuelle Bearbeitung** aller Einzelheiten eines Falls ist der eigentliche Flaschenhals.



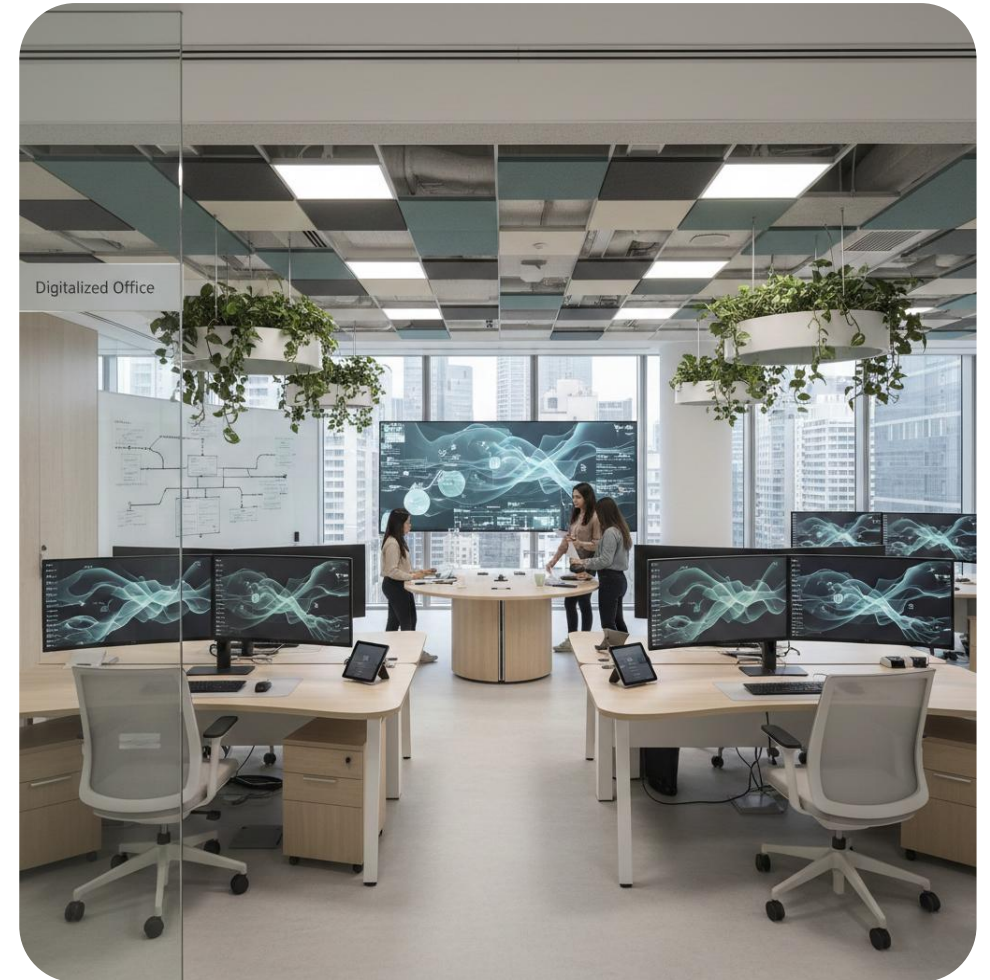
LANGSAM



TEUER



KEIN SKALIEREN



Public KI: für eGovernment ein no-go



Datenschutz-Risiko

Interne Infos dürfen nicht ins öffentliche Netz gelangen.



Geringe Zuverlässigkeit

Ergebnisse oft falsch oder schwer zu überprüfen.



Einsatz-Stopp

Oft eingeschränkt oder ganz untersagt.

thalabus: sichere und private KI-Lösungen

Grosse Effizienzsteigerungen durch Automatisierung von Routine-Aufgaben durch unsere Open-Source Plattform.



Privat & Sicher

On-Premise-Infrastruktur.
Volle Datenhoheit. DSGVO-konform.



Voll Integriert

Native APIs für E-Mail und
Backend-Systeme.



Leistungsstark

Spezialisierte Agenten mit
open-source LLMs

thalabus: der schnelle Weg zur KI-Einführung

Proof of Concept



Woche 2-6
Lokale Installation

Pilot-Betrieb



Woche 7-14
Vollintegration

Go-Live



Support & Skalierung

Demo-Anwendung: Asylantrags-Prozess

Dramatische Effizienzsteigerung durch KI-Unterstützung

"Um die Mächtigkeit unserer Plattform zu visualisieren, haben wir eine umfassende Demo-Lösung für das Asylverfahren entwickelt.

*Hinweis: Dies ist eine Demo-Anwendung auf Basis von öffentlich verfügbaren Informationen und wurde **unabhängig** vom Staatssekretariat für Migration (SEM) und Bundes-Verwaltungsgericht (BVGer) entwickelt."*

Heutiger Prozess (angenommen)

Daten sammeln

- Antragsdaten
- Anhörungs-Protokolle
- Recherche-Ergebnisse
- Übersetzen
- Weitere Daten erfassen

Antrags-Analyse

- Lesen
- Interpretieren
- Kategorisieren
- Verschlagworten
- Zusammenfassen

Vergleich

- Suchen (mit Kategorien)
- Lesen
- Interpretieren
- Vergleichbarkeit feststellen
- Duplikate feststellen

Entscheid

- Fakten festhalten
- Kriterien festhalten
- Fakten/Kriterien-Abgleich
- Vergleichbare Fälle auflisten
- Entscheid
- Entscheid begründen

Dateien / ZEMIS

MS Word

Sharept./Word/EXCEL

MS Word / ZEMIS

Mögliche KI-Unterstützung (KI als Werkzeug)

Daten sammeln	Antrags-Analyse	Vergleich	Entscheid
<ul style="list-style-type: none"> • Antragsdaten • Anhörungs-Protokolle • Recherche-Ergebnisse • Übersetzen • Weitere Daten erfassen 	<ul style="list-style-type: none"> • Lesen • Interpretieren • Kategorisieren • Verschlagworten • Zusammenfassen 	<ul style="list-style-type: none"> • Suchen (mit Kategorien) • Lesen • Interpretieren • Vergleichbarkeit feststellen • Duplikate feststellen 	<ul style="list-style-type: none"> • Fakten festhalten • Kriterien festhalten • Fakten/Kriterien-Abgleich • Vergleichbare Fälle auflisten • Entscheid • Entscheid begründen
Dateien / ZEMIS	MS Word	Sharept./Word/EXCEL	MS Word / ZEMIS
Transcribo verwenden	SLM verwenden	??LLM kann das??	LLM verwenden

Volle Prozess-Unterstützung durch KI

Daten sammeln	Antrags-Analyse	Vergleich	Entscheid
<ul style="list-style-type: none">• Antragsdaten• Anhörungs-Protokolle• Recherche-Ergebnisse• Übersetzen• Weitere Daten erfassen	<ul style="list-style-type: none">• Lesen• Interpretieren• Kategorisieren• Verschlagworten• Zusammenfassen	<ul style="list-style-type: none">• Suchen (mit Semantik, Lösung1)• Lesen• Interpretieren• Vergleichbarkeit feststellen• Duplikate feststellen	<ul style="list-style-type: none">• Fakten festhalten• Kriterien festhalten• Fakten/Kriterien-Abgleich• Vergleichbare Fälle auflisten• Entscheid• Entscheid begründen• Schritte verifizieren
Thalabus verwenden – sicher und lokal (Lösung2)			

Erstellen thalabus-basierender KI-Lösungen

1. Erstellen Wissensstruktur

- Gesetze, Verordnungen, Richtlinien, Daten -> Ontologie -> Graph-Datenbank

2. Erstellen Wissens-Datenbank

- Einlesen & Klassifizieren der Daten mit Ontologie -> Graph-Datenbank
- Konfiguration Metadaten von externen Datenspeichern/Systemen

3. Prozess-Konfiguration

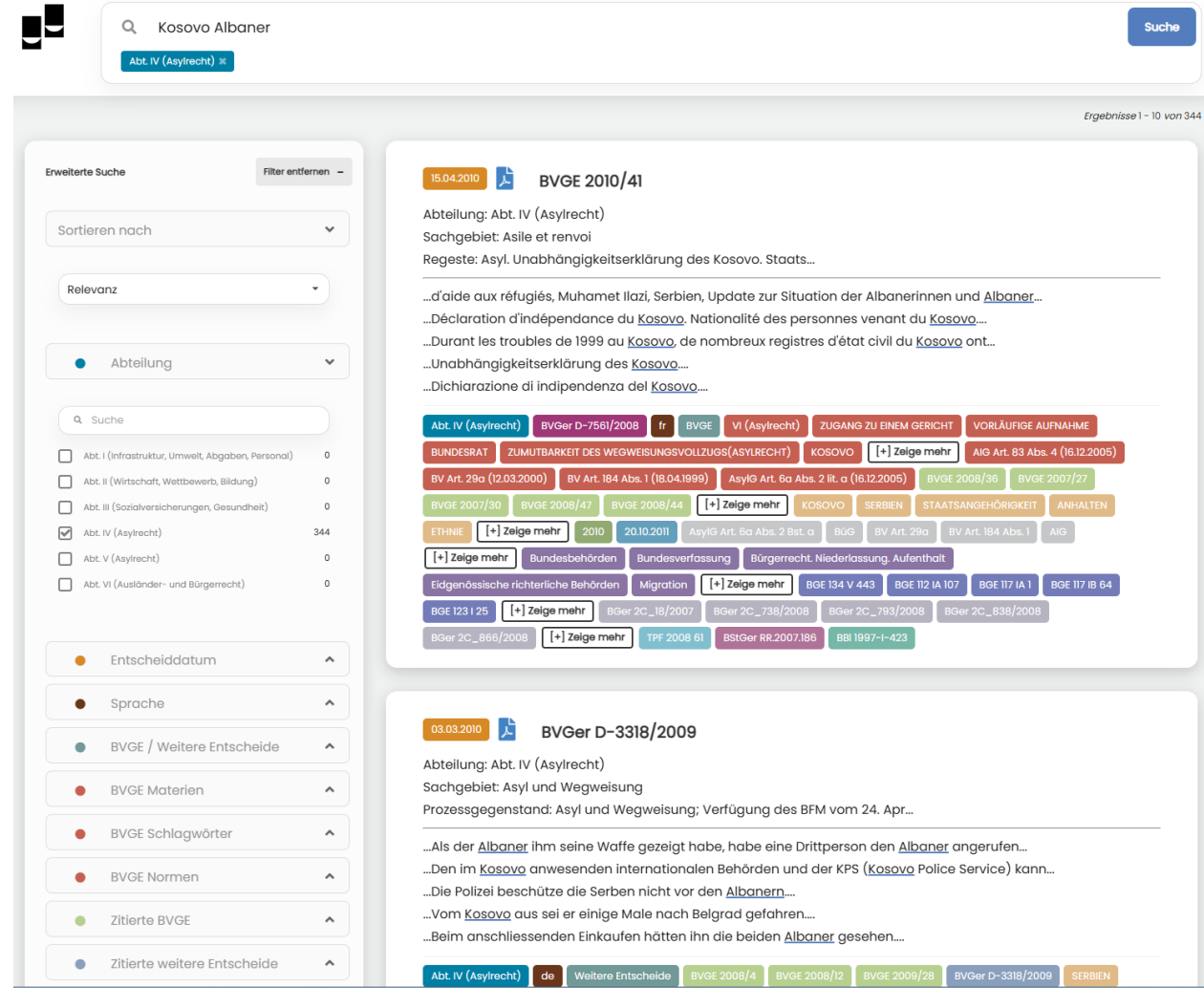
- Konfiguration Arbeitsschritte
- Konfiguration gewünschter Ergebnisse

1. Erstellung Wissensstruktur + -DB: Asyl

Daten-Quelle: anonymisierte Asyl-Urteile des Bundes-Verwaltungsgerichts (bvger.weblaw.ch)

Thalabus baut automatisch ein strukturiertes Wissen aus Rohdokumenten auf:

- Klassifizierung von Asylgründen (Art. 3 AsylG).
- Krankheits- und Vulnerabilitäts-Kategorien.
- Kategorien von Sicherheitsrisiken.
-
- und viele andere Kategorien, die einen Asyl-Fall beschreiben.



The screenshot displays the Thalabus search interface. At the top, a search bar contains 'Kosovo Albaner' and a 'Suche' button. Below the search bar, the results are categorized by 'Abteilung IV (Asylrecht)' with a count of 344. The interface includes a sidebar with filters for 'Sortieren nach' (Relevanz), 'Abteilung', and 'Erweiterte Suche'. The main content area shows a list of search results, including 'BVGE 2010/41' and 'BVGer D-3318/2009'. Each result entry includes a date, a document number, and a brief description of the case. The interface is designed to be user-friendly, with clear navigation and filtering options.

☒ RAG-Ergebnisse anzeigen ☐ Widget-Ergebnisse

REMOVAL_POSSIBILITY=IMPOSSIBLE_TECHNICAL AND RECEIVING_STATE=IQ AND
MEDICAL_STATUS=PSYCHOLOGICAL_PTSD

Juris Ontol... 

ACTOR_OF_PERSEC...

ADMISSIBILITY_STA...

COUNTRY_OF_ORIGIN

CREDIBILITY_ASSES...

DECISION_ID

DECISION_OUTCOME

DUBLIN_COUNTRY_...

ETHNICITY_CLAN

FAMILY_UNIT

HEALTHCARE_AVAL...

IDENTITY_VERIFICA...

INTERNAL_FLIGHT_...

LANGUAGE_DIALECT

MEDICAL_STATUS

ORIGIN_REGION

POST_FLIGHT_GRO...

PROCEDURE_TYPE

RECEIVING_STATE

REFUGEE_GROUNDS

RELIGIOUS_CONVER...

REMOVAL_FEASIBIL...

REMOVAL_LEGALITY

Abfrage

Informationsquellen

IMPOSSIBLE_TECHNICAL AND

IQ AND PSYCHOLOGICAL_PTSD

[Erstelle eine Zerlegungsanalyse
dieser Anfrage](#)

Swiss Federal Admi... E-7605/2007 

STATE_ACTORS ADMISSIBLE IQ
CREDIBLE E-7605/2007
ASYLUM_GRANTED VERIFIED
NOT_AVAILABLE
PSYCHOLOGICAL_PTSD OBJECTIVE
RE_EXAMINATION IQ NATIONALITY
UNREASONABLE_SOCIAL
IMPOSSIBLE_TECHNICAL
UNAVAILABLE TRAUMA_VICTIM

Swiss Court Grants ... E-3332/2009 

STATE_ACTORS ADMISSIBLE IQ
CREDIBLE E-3332/2009
ASYLUM_GRANTED
INDIVIDUAL_GUARANTEES_NEEDED
CHALDEAN VERIFIED
NOT_AVAILABLE
PSYCHOLOGICAL_PTSD DUHOK
OBJECTIVE EXTENDED IQ
RELIGION UNREASONABLE_SOCIAL
NOT_LEGAL_ART3_ECHR
IMPOSSIBLE_TECHNICAL
EXISTING_IN_REGION UNAVAILABLE
TRAUMA_VICTIM

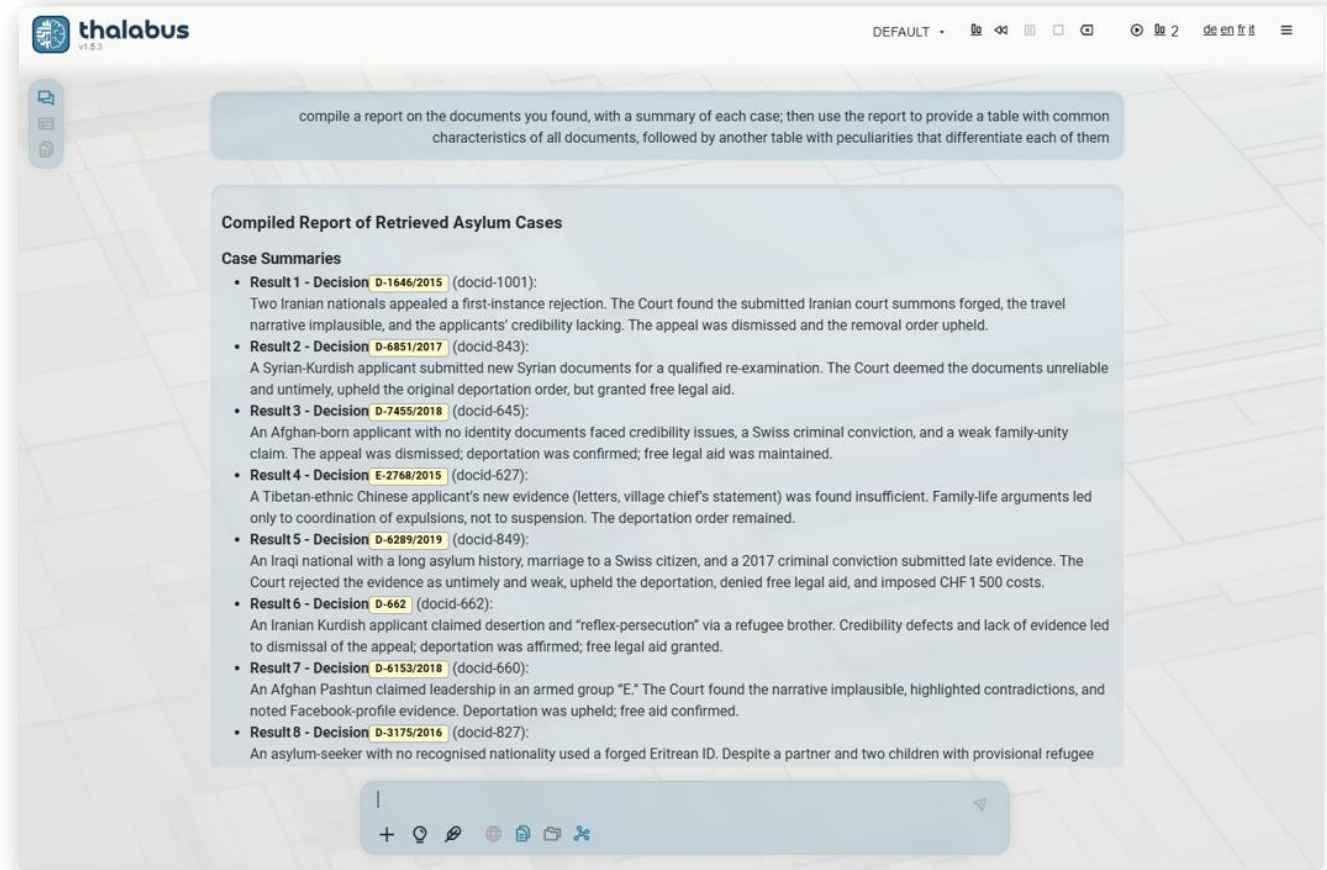
Swiss Federal Admi... E-3787/2020 

STATE_ACTORS ADMISSIBLE IQ
NOT_CREDIBLE E-3787/2020
PROVISIONAL_ADMISSION_F
KURDISH AVAILABLE_LOCAL
NOT_AVAILABLE KURDISH

Lösung 1: Semantische Suche

Suche nach **Bedeutung**, nicht nur nach Keywords, in über 54.000 Entscheiden:

- Sprachenübergreifende Abfrage.
- Zusammenfassung der passenden Präzedenzfälle.
- Begründung der Vergleichbarkeit mit dem aktuell bearbeiteten Fall.
- Ergebnisse in Benutzersprache.
- 90% Zeitersparnis



The screenshot displays the thalabus v1.3.3 web application interface. At the top, the thalabus logo and version number are visible. A navigation bar includes a 'DEFAULT' dropdown and various icons for document management. The main content area features a light blue header with a prompt: 'compile a report on the documents you found, with a summary of each case; then use the report to provide a table with common characteristics of all documents, followed by another table with peculiarities that differentiate each of them'. Below this, a section titled 'Compiled Report of Retrieved Asylum Cases' contains a 'Case Summaries' list. This list includes eight results, each with a decision number and a brief description of the case outcome. For example, 'Result 1 - Decision D-1646/2015 (docid-1001): Two Iranian nationals appealed a first-instance rejection. The Court found the submitted Iranian court summons forged, the travel narrative implausible, and the applicants' credibility lacking. The appeal was dismissed and the removal order upheld.' The interface also shows a sidebar with document icons and a bottom toolbar with various editing and sharing tools.

thalabus v1.3.3

DEFAULT • [Icons]

compile a report on the documents you found, with a summary of each case; then use the report to provide a table with common characteristics of all documents, followed by another table with peculiarities that differentiate each of them

Compiled Report of Retrieved Asylum Cases

Case Summaries

- **Result 1 - Decision D-1646/2015** (docid-1001):
Two Iranian nationals appealed a first-instance rejection. The Court found the submitted Iranian court summons forged, the travel narrative implausible, and the applicants' credibility lacking. The appeal was dismissed and the removal order upheld.
- **Result 2 - Decision D-6851/2017** (docid-843):
A Syrian-Kurdish applicant submitted new Syrian documents for a qualified re-examination. The Court deemed the documents unreliable and untimely, upheld the original deportation order, but granted free legal aid.
- **Result 3 - Decision D-7455/2018** (docid-645):
An Afghan-born applicant with no identity documents faced credibility issues, a Swiss criminal conviction, and a weak family-unity claim. The appeal was dismissed; deportation was confirmed; free legal aid was maintained.
- **Result 4 - Decision E-2768/2015** (docid-627):
A Tibetan-ethnic Chinese applicant's new evidence (letters, village chief's statement) was found insufficient. Family-life arguments led only to coordination of expulsions, not to suspension. The deportation order remained.
- **Result 5 - Decision D-6289/2019** (docid-849):
An Iraqi national with a long asylum history, marriage to a Swiss citizen, and a 2017 criminal conviction submitted late evidence. The Court rejected the evidence as untimely and weak, upheld the deportation, denied free legal aid, and imposed CHF 1 500 costs.
- **Result 6 - Decision D-662** (docid-662):
An Iranian Kurdish applicant claimed desertion and "reflex-persecution" via a refugee brother. Credibility defects and lack of evidence led to dismissal of the appeal; deportation was affirmed; free legal aid granted.
- **Result 7 - Decision D-6153/2018** (docid-660):
An Afghan Pashtun claimed leadership in an armed group "E." The Court found the narrative implausible, highlighted contradictions, and noted Facebook-profile evidence. Deportation was upheld; free aid confirmed.
- **Result 8 - Decision D-3175/2016** (docid-827):
An asylum-seeker with no recognised nationality used a forged Eritrean ID. Despite a partner and two children with provisional refugee

[Toolbar: +, 🔍, 📄, 📁, 📧, 📎, 🔄]

compile a report on the documents you found, with a summary of each case; then use the report to provide a table with common characteristics of all documents, followed by another table with peculiarities that differentiate each of them

Compiled Report of Retrieved Asylum Cases

Case Summaries

- **Result 1 - Decision D-1646/2015** (docid-1001):
Two Iranian nationals appealed a first-instance rejection. The Court found the submitted Iranian court summons forged, the travel narrative implausible, and the applicants' credibility lacking. The appeal was dismissed and the removal order upheld.
- **Result 2 - Decision D-6851/2017** (docid-843):
A Syrian-Kurdish applicant submitted new Syrian documents for a qualified re-examination. The Court deemed the documents unreliable and untimely, upheld the original deportation order, but granted free legal aid.
- **Result 3 - Decision D-7455/2018** (docid-645):
An Afghan-born applicant with no identity documents faced credibility issues, a Swiss criminal conviction, and a weak family-unity claim. The appeal was dismissed; deportation was confirmed; free legal aid was maintained.
- **Result 4 - Decision E-2768/2015** (docid-627):
A Tibetan-ethnic Chinese applicant's new evidence (letters, village chief's statement) was found insufficient. Family-life arguments led only to coordination of expulsions, not to suspension. The deportation order remained.
- **Result 5 - Decision D-6289/2019** (docid-849):
An Iraqi national with a long asylum history, marriage to a Swiss citizen, and a 2017 criminal conviction submitted late evidence. The Court rejected the evidence as untimely and weak, upheld the deportation, denied free legal aid, and imposed CHF 1 500 costs.
- **Result 6 - Decision D-662** (docid-662):
An Iranian Kurdish applicant claimed desertion and "reflex-persecution" via a refugee brother. Credibility defects and lack of evidence led to dismissal of the appeal; deportation was affirmed; free legal aid granted.
- **Result 7 - Decision D-6153/2018** (docid-660):
An Afghan Pashtun claimed leadership in an armed group "E." The Court found the narrative implausible, highlighted contradictions, and noted Facebook-profile evidence. Deportation was upheld; free aid confirmed.
- **Result 8 - Decision D-3175/2016** (docid-827):
An asylum-seeker with no recognised nationality used a forged Eritrean ID. Despite a partner and two children with provisional refugee

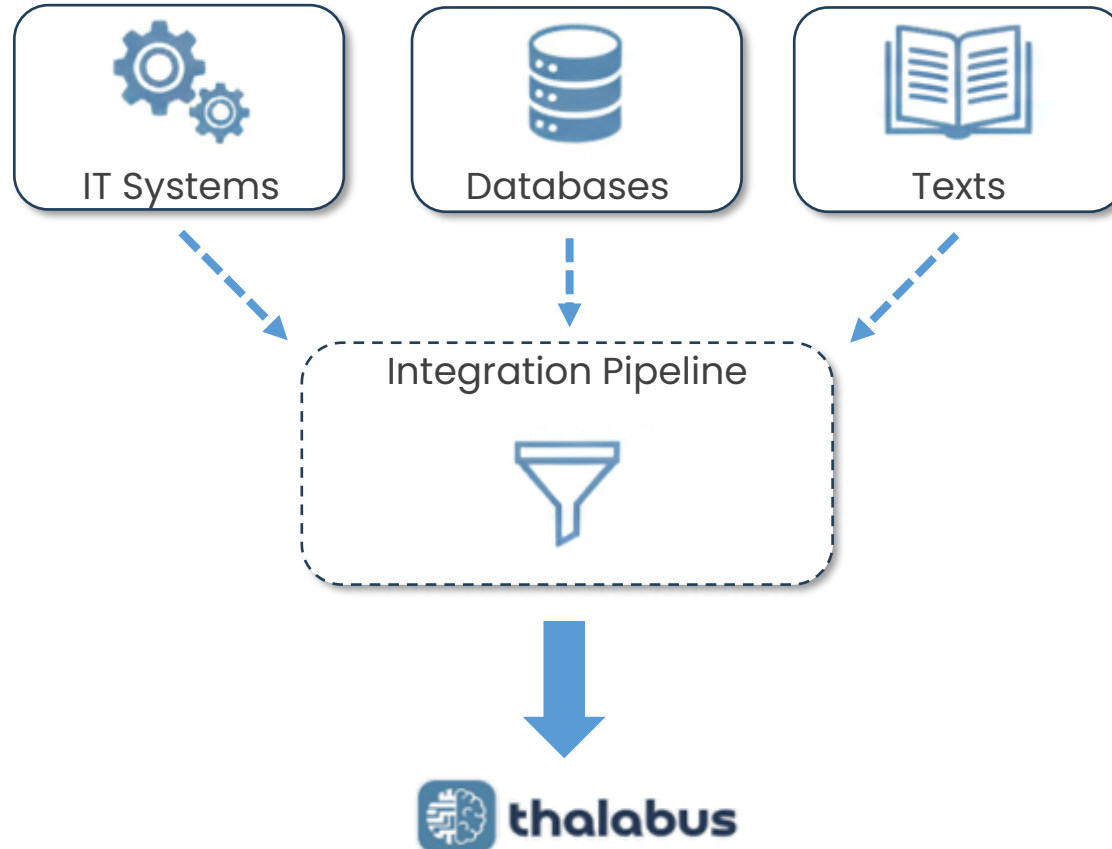
Table 1 - Common Characteristics Across All Documents

Characteristic	Presence in All Cases
Jurisdiction (Swiss Federal Administrative Court - BVG)	✓
Respondent authority (Staatssekretariat für Migration - SEM)	✓
Legal framework (AsylG, VwVG, Art. 44 AsylG, Art. 8 ECHR, relevant AIG provisions)	✓
Procedural posture (appeal against a rejection and/or qualified re-examination request)	✓
Outcome type (dismissal of appeal, affirmation of removal order, often with free legal aid)	✓
Structured judgment format (header, parties, procedural history, factual/legal analysis, dispositive part)	✓
Assessment of credibility (central decisive factor)	✓
Reference to Art. 54 AsylG (subjective post-flight reasons) where applicable	✓

Table 2 - Peculiarities Differentiating Each Document

Document (ID)	Peculiar Features
docid-1001 (D-1646/2015)	<ul style="list-style-type: none"> Applicants' Iranian court summons declared forged by Swiss embassy. Implausible high-altitude foot crossing of Iran-Turkey border. Unentgeltliche Prozessführung granted despite dismissal.
docid-843 (D-6851/2017)	<ul style="list-style-type: none"> New Syrian documents (lawyer's letter, criminal-record excerpt) judged unreliable. Timing breach of Art. 111b (submitted >30 days after discovery). Free legal aid granted despite adverse outcome.
docid-645 (D-7455/2018)	<ul style="list-style-type: none"> No identity documents; contradictory personal data. Swiss criminal conviction for assault affecting credibility. Family-unity claim rejected as "not close". Applicant of Tibetan ethnicity claiming persecution for "socialisation in Tibet".

Lösung 2: Antrags-Bearbeitung



2.6 Rechtlicher Rahmen und rechtsprechungsbezogener Kontext

Deep Reasoning Status: **Complete**

Notizblock mit wichtigsten Erkenntnissen und Schlussfolgerungen: [Ausblenden](#) [Bearbeiten](#)

Anwendbares Rechtsrahmenwerk (kurz)

Schweizer Asylrecht – Das Bundesgesetz über die Ausländerinnen und Ausländer (AsylG) regelt die materiellen Voraussetzungen für den Flüchtlingsschutz nach [Art. 3 AsylG](#), der eine begründete Furcht vor Verfolgung aus einem Schutzgrund voraussetzt. Das Gesetz enthält zudem das Nichtzurückweisungsverbot ([Art. 5 AsylG](#)) (sowie dessen subsidiärschützende Variante [Art. 5 Abs. 2 AsylG](#)) sowie die Zulässigkeitsregelung ([Art. 21a AsylG](#)). Glaubwürdigkeit und Staatsschutzprüfung werden durch [Ann.; Korrektur: Art. 7 LAI → Art. 7 Abs. 1–4 AsylG](#) bzw. korrekterweise § 6 NAG) ist hier nicht direkt anwendbar; stattdessen gelten z. B. § 6 NAG für Glaubwürdigkeit, § 9 NAG für Staatsschutzprüfung. (Hinweis: Die Originalangabe bezieht sich auf das alte Recht oder spezifische Kontexte.) geregelt.

(Korrekturhinweis: Die ursprüngliche Angabe zu Art. 7 LAI ist veraltet; im aktuellen Schweizer Recht sind relevante Bestimmungen in der Verordnung über die Admission, Betreuung und Rückführung von Flüchtlingen (NAV/NAG) enthalten.)

(Anmerkung: Da das Schweizer Recht seit dem Inkrafttreten des revidierten Ausländergesetzes (AuG) und der neuen Verordnungen komplexer wurde, empfiehlt sich eine Überprüfung der genauen Artikel in den aktuellen Rechtsquellen wie dem AuG und NAV/NAG.)

Schweizer Ausländerrecht – Das Ausländergesetz (AuG) regelt die Wegweisung. Der zentrale Grundsatz der Zumutbarkeit findet sich in [Art. 82 Abs. 4 AuG](#), der eine Wegweisung verbietet, wenn sie die Person einer realen Gefahr von Tod, schwerer Verschlechterung oder unmenschlicher Behandlung aussetzt. Die weiteren Zulässigkeits- und Durchführbarkeitskriterien sind in [Art. 82 Abs. 2 AuG](#) und [Art. 82 Abs. 1 AuG](#) geregelt. Verfahrensfairness wird durch das Verwaltungsverfahrensgesetz gewährleistet, insbesondere in [BV Art. – 9](#).

Internationales Menschenrechtsrecht – Die Schweiz ist an die Genfer Flüchtlingskonvention von 1951 ([Art. 3](#)) (keine Abschiebung in Gefahr) sowie an die Europäische Menschenrechtskonvention, insbesondere [EMRK Art. 3](#), gebunden, die eine Abschiebung in einen Staat verbietet, in dem eine Person einer realen Gefahr von unmenschlicher oder erniedrigender Behandlung ausgesetzt wäre. Diese Instrumente stützen die innerstaatlichen Regelungen zur Nichtabschiebung und zur medizinisch begründeten Nichtabschiebbarkeit.

Rechtsprechungskontext

Verfolgung durch Privatpersonen und der Bezug zu geschützten Merkmalen – Die schweizerische Rechtsprechung geht davon aus, dass Gewalt durch private Personen nur dann Asylstatus begründen kann, wenn die Schädigung mit einem der fünf Konventionsgründe oder einer anerkannten besonderen sozialen Gruppe (PSG) in Verbindung steht. Dieses Prinzip wird in [JCCA 1998 Nr. 22](#) formuliert und in [JCCA 2006 Nr. 18](#) vertieft, wo das Bundesverwaltungsgericht einen PSG-Anspruch anerkannte, weil der Staat die Gruppe nicht schützen konnte. Umgekehrt wurden Entscheidungen wie [B-1734/5](#) abgelehnt, da sie sich allein auf eine persönliche Bluthede stützen und kein geschütztes Merkmal identifiziert wurde.

(Anmerkung: "B-1734/5" scheint ein Tippfehler zu sein; korrigiert als "B-1734/5", falls gewünscht.) (Hinweis: Der korrekte Fallbezug ist vermutlich – hier wurde „X“ als Platzhalter für den tatsächlichen Fallcode beibehalten.)

Test auf Unterlassen des Schutzes – Selbst wenn der Täter ein privater Akteur ist, kann ein Asylantrag erfolgreich sein, wenn die Behörden nachweislich unfähig oder nicht bereit sind, wirksamen Schutz zu bieten. Der Test erfordert konkrete Beweise dafür, dass die herkömmliche Polizeihilfe unzureichend ist. In der vorliegenden Akte erkennen UNHCR und die kosovarische Polizei zwar eine laufende Mordermittlung an, lehnen persönlichen Schutz jedoch wiederholt ab und begründen dies damit, dass solche Maßnahmen nur für Politiker oder Richter vorbehalten seien ([B3](#), [B1](#)).

Medizinische Unabschiebbarkeit – Das Bundesverwaltungsgericht hat wiederholt festgestellt, dass eine Abschiebung unzumutbar ist, wenn der Antragsteller an einer schweren, chronischen Erkrankung leidet, die eine kontinuierliche spezialisierte Behandlung erfordert, die im Herkunftsland nicht verfügbar ist. Grundlegende Urteile sind [JCCA 2002 Nr. 11](#) und [JCCA 2002 Nr. 24](#). Neuere Fälle zu terminaler Leberzirrhose und schweren psychischen Störungen (z. B. [D-6839/08](#), [D-7399](#)) betonen die Notwendigkeit aktueller Fachgutachten und den Nachweis fehlender vergleichbarer Behandlungsmöglichkeiten.

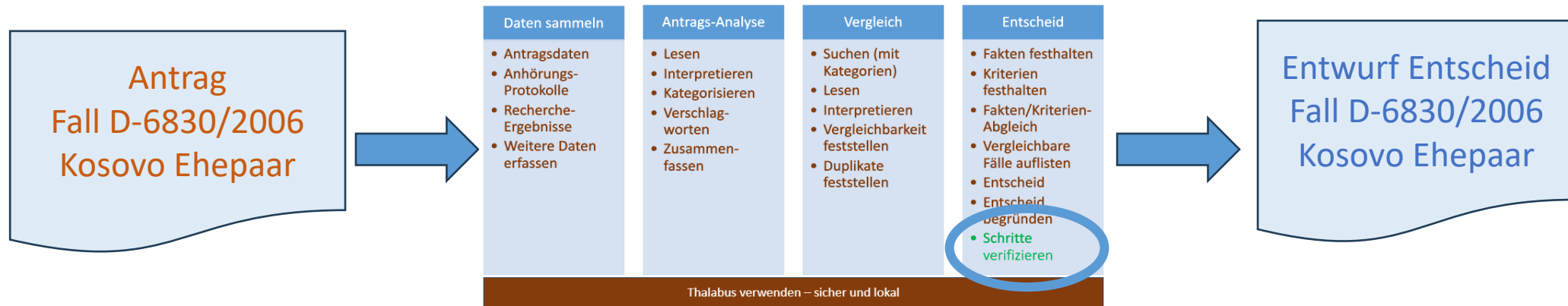
Die medizinische Situation der Antragsteller – terminale Leberzirrhose, schwere Mobilitätseinschränkung sowie chronische Depression beim Ehemann und schwere depressive Episode mit suicidalen Gedanken bei der Ehefrau – wird in ihrem Asylantrag ([B4](#)) beschrieben und erfüllt die Schwellenanforderung an Ernsthaftigkeit, jedoch fehlt weiterhin eine fachliche Dokumentation.

Inlandfluchtanforderung – Gemäß [Art. 21 LAI](#) muss ein Antragsteller alle innerstaatlichen Umsiedlungsmöglichkeiten ausgeschöpft haben, es sei denn, eine solche Umsiedlung wäre unzumutbar. Die kosovarischen Behörden haben die innerstaatliche Umsiedlung als mögliche Sicherheitsmaßnahme vorgeschlagen ([B3](#)), doch die Antragsteller argumentieren, dass ihr hohes Alter, ihre Gebrechlichkeit und der fehlende finanzielle Spielraum eine Umsiedlung unpraktisch machen. Die Schweizer Rechtsprechung (z. B. [JCCA 2007 Nr. 5](#)) gestattet eine flexible Beurteilung der Zumutbarkeit, insbesondere bei älteren oder medizinisch vulnerablen Personen.

Wie der vorliegende Fall passt – Die tatsächliche Grundlage zeigt schwere, lebensbedrohliche Schäden (Mord am Sohn, Todesdrohungen, vorsätzlicher Fahrzeugangriff) ([B4](#), [B2](#)), doch die Antragsteller selbst beschreiben den Beweggrund als private Vendetta statt als Diskriminierung aufgrund von Rasse, Religion, Nationalität oder politischer Meinung. Dies verortet den Anspruch klar im Bereich der Rechtsprechung zu privaten Akteuren. Ein erfolgreicher PSG-Vorwurf müsste nachweisen, dass „Opfer eines traditionellen albanischen Bluthedes“ eine gesellschaftlich erkennbare Gruppe darstellen – wie in [JCCA 2006 Nr. 13](#) vorgesehen. Fehlt eine solche Feststellung, scheitert der Zusammenhang mit geschützten Merkmalen und spiegelt das Ergebnis in [B-1734/2006](#).

Auf der Entfernungsebene lösen die schweren medizinischen Zustände der Antragsteller sowie das Fehlen vergleichbarer Behandlungen in Kosovo die medizinische Nichtabschiebbarkeit-Analyse nach [Art. 82 Abs. 4 AsylG](#) und [Art. 3 EMRK](#) aus. Die dokumentierte Verweigerung persönlichen Schutzes durch UNHCR/FOR ([B1](#)) sowie die offene, aber wirkungslose Polizeiermittlung ([B3](#)) stärken das Argument des Staatsversagens zum Schutz. Folglich ist zwar der Asylstatusanspruch angreifbar, doch die Abschiebehindernisse sind stark ausgeprägt – was den Fall in die etablierten rechtsprechenden Leitlinien zur medizinischen Nichtabschiebbarkeit und den Grenzen privater Verfolgung einordnet.

Antrags-Bearbeitung – konkreter Fall

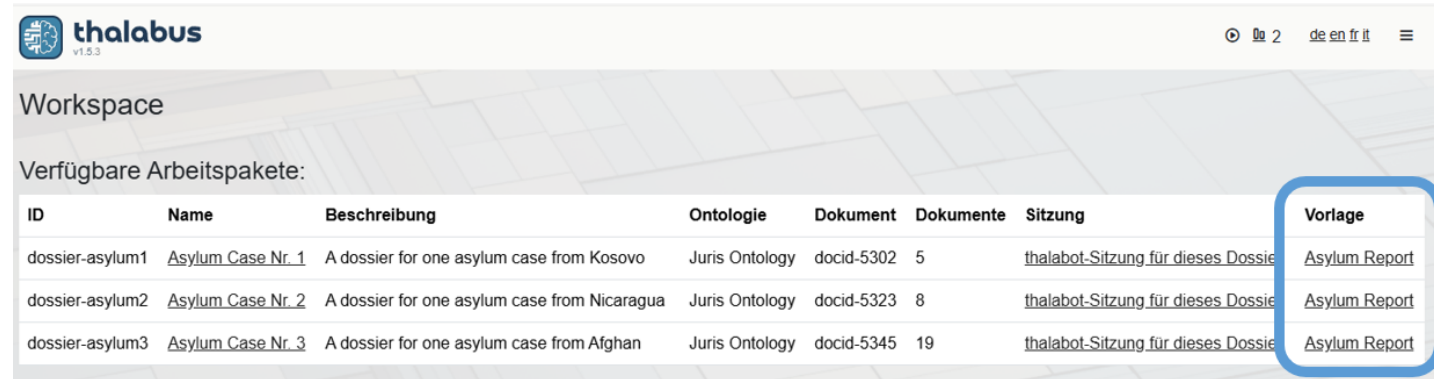


❖ thalabus

- Schritte 1.-4. durchgeführt
- Entwurf wurde erstellt

❖ Taskliste:

- Entwurf kann geprüft/bearbeitet werden



The screenshot shows the "Workspace" section of the Thalabus application. It lists available work packages with columns for ID, Name, Beschreibung, Ontologie, Dokument, Dokumente, Sitzung, and Vorlage. The "Vorlage" column is highlighted with a blue box.

ID	Name	Beschreibung	Ontologie	Dokument	Dokumente	Sitzung	Vorlage
dossier-asylum1	Asylum Case Nr. 1	A dossier for one asylum case from Kosovo	Juris Ontology	docid-5302	5	thalabot-Sitzung für dieses Dossier	Asylum Report
dossier-asylum2	Asylum Case Nr. 2	A dossier for one asylum case from Nicaragua	Juris Ontology	docid-5323	8	thalabot-Sitzung für dieses Dossier	Asylum Report
dossier-asylum3	Asylum Case Nr. 3	A dossier for one asylum case from Afghan	Juris Ontology	docid-5345	19	thalabot-Sitzung für dieses Dossier	Asylum Report

Asylum Case Nr. 1

A dossier for one asylum case from Kosovo

Dossier

Dateien im Dossier



asylu....txt



asylu....txt



asylu....txt



asylu....txt



1. Decision

Complete



1.1 Input

Complete



1.2 Police DB

Complete



2. Analysis

Complete



2.1 Categorizat...

Complete



2.2 Detailed An...

Complete



2.3 User Input

Complete



2.4 Overview

Complete

Entscheidung

en de fr it

Deep Reasoning Status: Complete

Zusammenfassung mit wichtigsten Erkenntnissen und Schlussfolgerungen: [Ausblenden](#) [Edit](#)

Zusammenfassung

Die Antragsteller sind ein verheiratetes albanisches Paar, A. _____ (geb. 1948) und B. _____ (geb. 1949), Staatsbürger Serbiens (Kosovo). Sie beantragen Asyl in der Schweiz aufgrund eines persönlichen Blutfehdes, der zum Mord an ihrem Sohn führte, wiederholter Todesdrohungen und eines vorsätzlichen Fahrzeugangriffs. Der Fall befindet sich derzeit im Prüfungsstadium des erweiterten Verfahrens.

Wichtige Fakten

- Verfolgungsnarrativ:** Das Paar floh nach der Ermordung ihres Sohnes (Juni 2001) und erhielt fortlaufende anonyme Todesdrohungen sowie einen Fahrzeug-Rammpakt (August 2002), den sie einer privaten Rache zuordnen, die mit dem Ex-Ehemann der ehemaligen Ehefrau des Sohnes (#4, #2) verbunden ist.
- Polizeiakten:** Antragsteller:in A hat zwei unbezahlte Geldstrafen (CHF 500, CHF 80) und eine aktuelle dreimonatige Gefängnisstrafe wegen Ladendiebstahls; Antragsteller:in B hat keine strafrechtliche Vorgeschichte (Polizei-Datenbankteilung 1.2).
- Bewertung der Glaubwürdigkeit:** Die Erzählung ist konsistent in der Asylantragstellung, im Interviewprotokoll und im OSAR-Bericht, doch die Interviewerin:r notierte den Grund als „keine Verfolgung im rechtlichen Sinne“ (#2), während die Strafen/Sitzung möglicherweise die Glaubwürdigkeit beeinträchtigen.
- Medizinische/Vulnerabilitätsfaktoren:** Antragsteller:in A leidet unter terminaler Leberzirrhose, schwerer Mobilitätseinschränkung und chronischer Depression; Antragsteller:in B hat Bluthochdruck, eine fortgeschrittene rheumatische Erkrankung, Adipositas sowie eine schwere depressive Störung mit suizidalen Gedanken. Kontinuierliche spezialisierte Betreuung steht in Kosovo nicht zur Verfügung (#4).
- Familien-/Integrationsfaktoren:** Beide sind hochaltrig, verfügen über keine finanziellen Mittel mehr und verkauften ihr Land vor ihrer Abreise; sie haben zudem Verwandte in der Schweiz wohnhaft (Asylantrag #4).

Rechtsstellung

- Asylberechtigung:** Die behauptete Bedrohung gilt als schwerwiegend (Gefahr des Todes, schwerer Verletzung, psychischer Traumatisierung) (Art. 3 LAsi). Allerdings ist die Verfolgung allein auf einen privaten Blutfehdekonflikt zurückzuführen; kein geschützter Grund (Rasse, Religion, Nationalität, politische Meinung oder anerkannte besondere soziale Gruppe) ist festgestellt worden und das Argument der „besonderen sozialen Gruppe“ wird derzeit nicht gestützt. Folglich erfüllt die Verbindung unter Art. 3 LAsi nicht die Anforderungen.
- Durchsetzbarkeit der Abschiebung:** Eine Abschiebung würde die Antragsteller einer hohen Wahrscheinlichkeit von Tod (tödliche Krankheit) und unmenschlicher Behandlung (Fehlen kontinuierlicher medizinischer Versorgung) aussetzen und damit Art. 3 EMRK sowie Art. 83 Abs. 4 LFEtr verletzen. Sie sind medizinisch für den Transport ungeeignet, verfügen über keine gültigen

4.1 Prüfung der Asylzulässigkeit

en  fr 

Deep Reasoning Status: **Complete**

Notizblock mit wichtigsten Erkenntnissen und Schlussfolgerungen: [Ausblenden](#) [Edit](#)

ABSCHNITT 1 – Art der Schädigung – Qualifikation als Verfolgung

Element	Beweise	Anwendbare Gesetze	Bewertung
Beschreibung des angeblichen Schadens	Mord an Sohn G. (Juni 2001) (#4); wiederholte anonyme Todesdrohungen per Anruf & Textnachrichten (2001–2003) (#4); vorsätzlicher Zusammenstoß mit Fahrzeug gegen Herrn A. (4. Aug. 2002) (#4); nächtliche Einschüchterungsbesuche (#4)	Art. 3 LA si	JA – die Antragsteller haben schwere, lebensbedrohende Handlungen und anhaltende Einschüchterungen erlitten.
Schwere des Schadens	Körperliche Verletzung (Fahrzeugangriff, Bewegungsbehinderung), psychisches Trauma (chronische Depression, Suizidgedanken), anhaltende Lebensgefahr (#4)	Art. 3 LA si	JA – der Schaden erreicht die „erhebliche Schädigung“-Schwelle (Gefahr von Tod, schweren Verletzungen und schwerer psychischer Belastung).

Feststellung: JA – der angebliche Schaden qualifiziert als verfolgungsähnliche schwere Schädigung.

ABSCHNITT 2 – Motiv- und Nexus-Analyse – Verbindung mit geschütztem Grund

Element	Beweise	Anwendbare Gesetze	Bewertung
Bewerber*inneneigene Erklärung	„Wir haben Angst, weil ein privater Blutrachekonflikt [...] der Mann, der Rache will, ist der Ex-Ehemann unserer Sohnes zweiten Ehefrau“ (Interview #2). Die Bewerber geben explizit an, dass die Motivation eine Familienfehde ist – nicht Ethnizität, Religion oder Politik (#2).	Art. 3 LA si	Motiv ist persönliche/familiäre Rache – kein geschütztes Merkmal.
Tätermotiv	Bedrohungen, Angriffe und Mord sind mit der persönlichen Rache wegen der Heirat des Sohnes verbunden (Interview #2, Asylantrag #4). Keine Hinweise auf ethnische, religiöse, nationale oder politische Hassmotive (#4).	Art. 3 LA si	Täter handeln aus privater Rache, nicht aus einem geschützten Grund.

Fazit zu Nexus: **NEIN** – der Schaden ist nicht mit einem geschützten Grund (Rasse, Religion, Nationalität, politische Meinung oder eine rechtlich anerkannte besondere soziale Gruppe) verknüpft. Die Nexus-Anforderung nach Art. 3 LA si ist daher nicht erfüllt.

ABSCHNITT 3 – Zurechnung und Staatsschutz

Element	Beweise	Anwendbare Gesetze	Bewertung
Zuschreibung von Schaden	Schaden wird durch private Einzelpersonen verursacht, die in einen Blutfehde verwickelt sind (Interview #2, Asylantrag #4). Keine staatlichen Akteure werden als Täter genannt.	Art. 3 LA si	Zuschreibung: private Personen.

Analyse ähnlicher Fälle

Entscheidung

Deep Reasoning Status: Complete

Zusammenfassung mit wichtigsten Erkenntnissen und Schlussfolgerungen: [Ausblenden](#) [Edit](#)

en **de** fr it

Zusammenfassung

Die Antragsteller sind ein verheiratetes albanisches Paar, A. _____ (geb. 1948) und B. _____ (geb. 1949), Staatsbürger Serbiens (Kosovo). Sie beantragen Asyl in der Schweiz aufgrund eines persönlichen Blutfehdes, der zum Mord an ihrem Sohn führte, wiederholter Todesdrohungen und eines vorsätzlichen Fahrzeugangriffs. Der Fall befindet sich derzeit im Prüfungsstadium des erweiterten Verfahrens.

Wichtige Fakten

- **Verfolgungsnarrativ:** Das Paar floh nach der Ermordung ihres Sohnes (Juni 2001) und erhielt fortlaufende anonyme Todesdrohungen sowie einen Fahrzeug-Rampakt (August 2002), den sie einer privaten Rache zuordnen, die mit dem Ex-Ehemann der ehemaligen Ehefrau des Sohnes (#4, #2) verbunden ist.
- **Polizeiakten:** Antragsteller:in A hat zwei unbezahlte Geldstrafen (CHF 500, CHF 60) und eine aktuelle dreimonatige Gefängnisstrafe wegen Ladendiebstahls; Antragsteller:in B hat keine strafrechtliche Vorgeschichte (Polizei-Datenbankteilung 1.2).
- **Bewertung der Glaubwürdigkeit:** Die Erzählung ist konsistent in der Asylantragstellung, im Interviewprotokoll und im OSAR-Bericht, doch die Interviewerin:in notierte den Grund als „keine Verfolgung im rechtlichen Sinne“ (#2), während die Strafen/Sitzung möglicherweise die Glaubwürdigkeit beeinträchtigen.
- **Medizinische/Vulnerabilitätsfaktoren:** Antragsteller:in A leidet unter terminaler Leberzirrhose, schwerer Mobilitätseinschränkung und chronischer Depression; Antragsteller:in B hat Bluthochdruck, eine fortgeschrittene rheumatische Erkrankung, Adipositas sowie eine schwere depressive Störung mit suizidalen Gedanken. Kontinuierliche spezialisierte Betreuung steht in Kosovo nicht zur Verfügung (#4).
- **Familien-/Integrationsfaktoren:** Beide sind hochalt, verfügen über keine finanziellen Mittel mehr und verkaufen ihr Land vor ihrer Abreise; sie haben zudem Verwandte in der Schweiz wohnhaft (Asylantrag #4).

3.5 Analyse ähnlicher Fälle nach Ethnizität, Clan oder sozialer Gruppe

Deep Reasoning Status: Complete (cycle 2 out of max 2)

Notzblock mit wichtigsten Erkenntnissen und Schlussfolgerungen: [Ausblenden](#) [Edit](#)

en **de** fr it

Zusammenfassung ähnlicher Fälle nach Ethnizität, Clan oder sozialer Gruppe

Ethnische / Stammes- / Sozialgruppen	Anzahl der gefundenen Fälle	Wurde die Gruppenzugehörigkeit als ein wesentlicher Risikofaktor behandelt?
Albanisch (inklusive Ashkali-Albanische Bewerber:innen)	2 Fälle (D-7302/2006 – albanische Familie; docid-3789 – Ashkali-Ehepaar)	Nein. Die Gerichte prüften den albanischen Hintergrund der Antragsteller, kamen aber zu dem Schluss, dass die angeblichen Schäden (persönliche Rache, isolierte Angriffe) nicht ethnisch motiviert waren. Daher erfüllte Ethnizität nicht die Voraussetzung des geschützten Merkmals.
Gorani (albanischsprachige Minderheit in Kosovo)	1 Fall (E-5273/2011)	Nein. Der Anspruch auf Verfolgung wegen goranischer Identität wurde abgelehnt, das Gericht stellte fest, dass die vom Staat bereitgestellten Polizeischutzmaßnahmen und öffentlichen Dienstleistungen ausreichend waren, sodass die Ethnizität für die Risikobewertung irrelevant war.

Konsistente rechtliche Muster / Ausschlüsse

1. **Verbindungsnachweis zu geschützter Gruppe erforderlich** – Allein Ethnizität oder Stammeszugehörigkeit reichen nicht aus; die Bedrohung muss nachweislich mit einem geschützten Merkmal (Rasse, Religion, Nationalität, politische Meinung oder eine bestimmte soziale Gruppe) verknüpft sein.
2. **Staatsschutz-Test entscheidend** – Wenn Behörden gewöhnlichen Polizeischutz anbieten können (auch ohne besondere Maßnahmen wie Personenschützer), halten Gerichte den Staatsschutz für „ausreichend“ und lehnen den Antrag ab.
3. **Innenlandsflug als angemessen bewertet** – Die Verfügbarkeit einer Umsiedlung innerhalb des Kosovo, selbst für ältere oder medizinisch anfällige Antragsteller:innen, wird häufig als eine angemessene Alternative angesehen, was die Asylbehauptung untergräbt.
4. **Private Fehde als nicht-ethnisch behandelt** – Drohungen aufgrund persönlicher Blutfehden oder Familienstreitigkeiten werden als Gewalt durch private Akteure klassifiziert und nicht als Verfolgung aufgrund von Ethnizität oder einer geschützten sozialen Gruppe.

Explizite Aussage

Kein Fall wurde gefunden, in dem die albanische Ethnizität, die Zugehörigkeit zum Gorani-Clan oder die Mitgliedschaft in einer verwandten sozialen Gruppe für sich allein als ausreichend erachtet wurde, um ein Verfolgungsrisiko zu begründen, das den Kriterien für den Flüchtlingsstatus nach Art. 3 LAsi entspricht. Alle gefundenen Entscheidungen lehnten den Antrag entweder ab, weil die Verfolgung nicht ethnisch motiviert war oder weil der Staat als in der Lage angesehen wurde, wirksamen Schutz zu bieten.

Beurteilung der Falltauglichkeit

Der Asylantrag ist schwach, da kein Bezug zu einem geschützten Grund besteht, obwohl glaubhafte Hinweise auf schwere Schäden vorliegen. Die Abschiebungshindernisse sind stark ausgeprägt und beruhen auf schwerwiegender medizinischer Verwundbarkeit sowie der Unmöglichkeit, eine sichere Rückkehr zu gewährleisten. Insgesamt ist der Fall **mittelmäßig**: Asyl unwahrscheinlich, aber Abschiebung aus humanitären und menschenrechtlichen Gründen untersagt.

Entscheidungsvorschlag

Asylantrag: ABGELEHNT – Kein Bezug zu einem geschützten Grund; die Verfolgung ist privat und persönlich.

Ausschaffung: NICHT BESTELLEN – Die Ausschaffung ist aus medizinischen und menschenrechtlichen Gründen untersagt.

Durchführung der Ausschaffung:

- Rechtmäßigkeit: **UNZULÄSSIG** – würde gegen [Art. 3 EMRK](#) verstoßen.
- Zumutbarkeit: **UNERFORDERLICH** – schwere gesundheitliche Bedingungen machen die Ausschaffung unzumutbar.
- Durchführbarkeit: **UNMÖGLICH** – Fehlen von Reisedokumenten und sicherer Transportmöglichkeiten.
- Fazit: **KANN NICHT DURCHGEFÜHRT WERDEN.**

Endgültige Entscheidung: Asylantrag ablehnen; Abschiebung nicht anordnen; vorläufige/humanitäre Aufnahme aus medizinischen Gründen gewähren.

Ergebnis: Entscheid-Entwurf

Vollständig fundierte Entscheidungsvorschläge:

- Zusammenfassung des Antrags und der Fakten
 - Zitierung relevanter Gesetze
 - Logische Beweisführung und Fazit zur Anwendbarkeit auf den Fall
 - Vergleichbarkeit mit Präzedenzfällen.
 - Andere Argumente zum Fall auflisten
-
- **Human-in-the-Loop:** Der Experte prüft die Korrektheit, kann korrigieren oder Korrekturen und/oder weitere Aktivitäten verlangen.

Beurteilung der Falltauglichkeit

Der Asylantrag ist schwach, da kein Bezug zu einem geschützten Grund besteht, obwohl glaubhafte Hinweise auf schwere Schäden vorliegen. Die Abschiebungshindernisse sind stark ausgeprägt und beruhen auf schwerwiegender medizinischer Verwundbarkeit sowie der Unmöglichkeit, eine sichere Rückkehr zu gewährleisten. Insgesamt ist der Fall **mittelmäßig**: Asyl unwahrscheinlich, aber Abschiebung aus humanitären und menschenrechtlichen Gründen untersagt.

Entscheidungsvorschlag

Asylantrag: ABGELEHNT – Kein Bezug zu einem geschützten Grund; die Verfolgung ist privat und persönlich.

Ausschaffung: NICHT BESTELLEN – Die Ausschaffung ist aus medizinischen und menschenrechtlichen Gründen untersagt.

Durchführung der Ausschaffung:

- Rechtmäßigkeit: **UNZULÄSSIG** – würde gegen [Art. 3 EMRK](#) verstoßen.
- Zumutbarkeit: **UNERFORDERLICH** – schwere gesundheitliche Bedingungen machen die Ausschaffung unzumutbar.
- Durchführbarkeit: **UNMÖGLICH** – Fehlen von Reisedokumenten und sicherer Transportmöglichkeiten.
- Fazit: **KANN NICHT DURCHGEFÜHRT WERDEN.**

Endgültige Entscheidung: Asylantrag ablehnen; Abschiebung nicht anordnen; vorläufige/humanitäre Aufnahme aus medizinischen Gründen gewähren.

Dramatische Effizienzsteigerung

90%

Aufwandsreduktion



Demo Infrastruktur



❖ Infrastruktur

- **thalabus: Standard Laptop, 64GB**
- **Small LLMs: 2 NVIDIA DGX Spark 128GB**

❖ Eingesetzte LLMs :

- Reasoning (EN): OpenAI gpt-oss-120b
- Queries: gpt-oss-20b
- Translation(DE/FR/etc): Ministral-3-14B
- Embeddings: qwen3-embedding-4B
- Reranker: bge-reranker-v2

❖ Network: local

❖ Performance bottleneck: LLM-Hardware



Fragen?

Kontaktieren Sie uns für eine Live-Demo.

patrick.toenz@t2b.ch | www.t2b.ch